

«РОЗГЛЯНУТО»

Педагогічною радою
Фахового коледжу
Міжнародного
університету протокол № 4
від «06» лютого 2026р.

«ПРИЙНЯТО»

Вченою радою
Міжнародного
університету протокол № 99
від «17» лютого 2026 р.

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

Ректор Міжнародного
університету
Костянтин РОМОВЕНКО
від «17» лютого 2026 р.



**ПОЛОЖЕННЯ ПРО ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ
НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ ФАХОВОЇ
ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ У ФАХОВОМУ КОЛЕДЖІ
МІЖНАРОДНОГО УНІВЕРСИТЕТУ**

Одеса - 2026

ВСТУП

Положення про порядок оцінювання результатів навчальної діяльності здобувачів фахової передвищої освіти (далі — Положення) у Фаховому коледжі Міжнародного університету розроблено з метою вдосконалення діючої системи контролю та оцінювання знань, умінь і навичок здобувачів освіти, а також її адаптації до європейських стандартів та рекомендацій, визначених Європейською кредитною трансферно-накопичувальною системою (ECTS) та Стандартами і рекомендаціями щодо внутрішнього забезпечення якості в Європейському просторі фахової передвищої освіти.

Це Положення розроблене відповідно до Закону України «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту», Закону України «Про фахову передвищу освіту» та інших чинних внутрішніх нормативних документів, що регламентують порядок оцінювання результатів навчання здобувачів освіти.

Положення визначає основні принципи поточного, підсумкового та атестаційного оцінювання результатів навчальної діяльності здобувачів усіх форм здобуття освіти та встановлює методику переведення показників академічної успішності у шкалу ECTS.

Документ спрямований на реалізацію таких завдань: забезпечення студентоцентрованого та індивідуально орієнтованого навчального процесу; формування у здобувачів мотивації до систематичної активної роботи протягом усього періоду навчання із переорієнтацією з прагнення до позитивної оцінки на здобуття стійких знань, умінь і компетентностей; підвищення якості підготовки та конкурентоспроможності випускників шляхом стимулювання самостійної роботи та своєчасного коригування індивідуальної освітньої траєкторії; забезпечення дотримання принципів об'єктивності та прозорості оцінювання, подолання елементів суб'єктивізму через використання 100-бальної шкали оцінювання різних видів навчальної діяльності; систематизацію та активне засвоєння знань протягом навчального року; узгодження завдань контрольних заходів із програмами освітніх компонентів; забезпечення відкритості та доступності інформації про навчальні програми, форми контролю й критерії оцінювання; створення належних умов для якісного опанування програмного матеріалу та підготовки до контрольних заходів; розширення можливостей для розвитку здібностей здобувачів освіти, формування їх професійних компетентностей і творчого потенціалу; забезпечення академічної мобільності завдяки прозорості та сумісності системи оцінювання з міжнародними стандартами ECTS; підвищення професійної компетентності, педагогічної майстерності та іміджу викладачів; підтримку особистісного розвитку здобувачів освіти, формування широкої бази знань, стимулювання дослідницької та інноваційної діяльності.

Розділ 1. Загальні положення

1.1. Це Положення встановлює єдині підходи до оцінювання результатів навчальної діяльності здобувачів освіти та визначає принципи організації

системи оцінювання в Фаховому коледжі Міжнародного університету.

1.2. Метою Положення є забезпечення узгодженості, прозорості та об'єктивності у процесі оцінювання результатів навчання, створення умов для формування стійких знань, умінь і компетентностей здобувачів освіти, а також сприяння їх академічній мобільності.

1.3. Дія Положення поширюється на всіх здобувачів фахової передвищої освіти незалежно від форми здобуття освіти та спеціальності.

1.4. Положення є обов'язковим для виконання всіма учасниками освітнього процесу, які залучені до організації, проведення та контролю оцінювання результатів навчання.

1.5. Система оцінювання знань, умінь та навичок здобувачів освіти, набутих у процесі навчання, включає такі складові: поточний контроль результатів навчальної діяльності під час вивчення обов'язкових і вибіркового дисциплін; підсумковий контроль після завершення вивчення обов'язкових і вибіркового дисциплін; оцінювання звітів з практики; оцінювання кваліфікаційних робіт.

1.5.1. Поточний контроль результатів навчальної діяльності здобувачів здійснюється під час проведення аудиторних занять та виконання завдань самостійної роботи з метою перевірки рівня засвоєння навчального матеріалу, набуття знань і вмінь застосовувати їх для вирішення практичних завдань, здатності до аналітичного мислення, формулювання та обґрунтування власної позиції, уміння працювати в команді та брати відповідальність за прийняті рішення. Результати поточного контролю є показником рівня виконання здобувачами вимог робочої навчальної програми та сформованості навичок самостійної роботи.

1.5.2. Підсумковий контроль результатів навчальної діяльності здійснюється для оцінювання рівня засвоєння здобувачами програмного матеріалу з окремої дисципліни та проводиться у формі екзамену чи заліку.

Екзамен є формою підсумкового контролю результатів навчальної діяльності здобувачів фахової передвищої освіти, що проводиться з метою перевірки рівня засвоєння програмного матеріалу з окремої навчальної дисципліни або її частини, а також здатності здобувача застосовувати набуті знання у стандартних та нестандартних ситуаціях. Екзамен проводиться на основі екзаменаційних білетів або інших контрольних завдань, складених відповідно до робочої програми навчальної дисципліни та затверджених цикловою комісією, і передбачає оцінювання теоретичної підготовки, практичних умінь, здатності аналізувати, узагальнювати та формулювати власні висновки.

Залік є формою підсумкового контролю результатів навчальної діяльності здобувачів фахової передвищої освіти, яка проводиться з метою перевірки рівня засвоєння навчального матеріалу з окремої дисципліни (або її частини) на підставі результатів поточного контролю знань, умінь і навичок. Залік підтверджує виконання здобувачем вимог робочої програми навчальної дисципліни, наявність у нього необхідного рівня знань і компетентностей для подальшого навчання та фіксується оцінкою «зараховано» чи «не зараховано».

1.5.3. Оцінювання звітів з практики здійснюється з метою перевірки рівня виконання завдань, визначених програмою практики, та проводиться у формі

особистого захисту здобувачем результатів проходження практики перед керівником практики від університету у форматі заліку.

1.5.4. Оцінювання кваліфікаційних екзаменів (атестація) є підсумковим контролем навчальних досягнень здобувачів освітніх ступенів фаховий молодший бакалавр денної та заочної форми навчання і спрямоване на перевірку відповідності їхніх знань, умінь і навичок вимогам стандартів освіти.

1.5.5. Оцінювання кваліфікаційних робіт (проєктів) здійснюється з метою визначення рівня сформованості компетентностей здобувачів на відповідному освітньому ступені. Захист кваліфікаційної роботи проводиться публічно перед екзаменаційною комісією у порядку, визначеному Положенням про атестацію здобувачів освіти та організацію роботи екзаменаційних комісій.

1.6. Усі складові системи оцінювання результатів навчальної діяльності здобувачів оцінюються за 100-бальною шкалою. Для дисциплін з підсумковою формою контролю «екзамен» підсумкова оцінка визначається як сума результатів поточного і підсумкового контролю. Переведення оцінок у національну шкалу та шкалу ECTS здійснюється відповідно до затвердженої університетом таблиці співвідношень (Додаток 1).

1.7. Результати поточного та підсумкового контролю є рівноцінними показниками рівня засвоєння здобувачем навчального матеріалу, сформованості його умінь і навичок відповідно до робочої програми навчальної дисципліни.

1.8. Об'єктами оцінювання під час поточного і підсумкового контролю є компетентності, визначені освітньою програмою, за якою здійснюється підготовка, та програмні результати навчання, що узгоджуються зі Стандартом відповідної спеціальності.

1.9. Відповідальність за впровадження цього Положення несуть директор коледжу, голови циклових комісій, начальник навчального відділу), гаранті освітніх програм, педагогічні та науково-педагогічні працівники.

Розділ 2. Принципи оцінювання

2.1. Оцінювання результатів навчальної діяльності здобувачів фахової передвищої освіти в коледжі здійснюється на основі низки принципів, що забезпечують якість освітнього процесу, його відповідність державним стандартам та міжнародним вимогам. До таких принципів належать: об'єктивність, прозорість, академічна доброчесність, системність, індивідуальна орієнтованість, відповідність стандартам освіти, рівність і недискримінація, відповідальність учасників освітнього процесу.

2.1.1. Принцип об'єктивності полягає у неупередженому та справедливому оцінюванні результатів навчання здобувачів освіти. Він реалізується шляхом визначення чітких критеріїв оцінювання, які є однаковими для всіх здобувачів, а також через використання різних форм контролю, що дозволяють комплексно перевірити рівень знань, умінь і навичок. Викладачі зобов'язані уникати суб'єктивізму та особистої упередженості при оцінюванні.

2.1.2. Принцип прозорості передбачає доступність для здобувачів освіти повної інформації про форми контролю, критерії оцінювання, порядок переведення оцінок у національну шкалу та шкалу ECTS. Здобувачі повинні бути ознайомлені з цими критеріями на початку вивчення навчальної

дисципліни, що гарантує прогнозованість результатів оцінювання та підвищує рівень довіри до освітнього процесу.

2.1.3. Принцип академічної доброчесності вимагає від усіх учасників освітнього процесу дотримання етичних норм, відмови від плагіату, списування, фальсифікацій та інших форм недоброчесної поведінки. Викладачі зобов'язані запобігати порушенням академічної доброчесності під час контрольних заходів, а здобувачі — нести персональну відповідальність за власні результати навчальної діяльності.

2.1.4. Принцип системності означає, що контроль результатів навчання здійснюється послідовно і безперервно, охоплюючи всі етапи освітнього процесу: поточний та підсумковий контроль, а також атестацію за результатами освітньої програми. Такий підхід дозволяє не лише перевіряти рівень знань здобувачів, а й своєчасно коригувати їхню освітню траєкторію.

2.1.5. Принцип індивідуальної орієнтованості спрямований на врахування особливостей кожного здобувача освіти. Викладачі зобов'язані створювати умови для виявлення та розвитку індивідуальних здібностей, стимулювати творчу та науково-дослідну діяльність, а також сприяти формуванню ключових компетентностей відповідно до освітньої програми.

2.1.6. Принцип відповідності стандартам освіти полягає в тому, що система оцінювання узгоджується з вимогами державних стандартів фахової передвищої освіти, навчальних планів і програм, а також враховує міжнародні рекомендації, зокрема Європейську кредитну трансферно-накопичувальну систему (ECTS). Це забезпечує порівнянність результатів навчання та академічну мобільність здобувачів.

2.1.7. Принцип рівності та недискримінації гарантує, що всі здобувачі мають однакові умови під час проходження оцінювання, незалежно від форми здобуття освіти, статі, національності, віросповідання, стану здоров'я чи інших індивідуальних особливостей. Будь-які прояви дискримінації у процесі оцінювання є неприпустимими.

2.1.8. Принцип відповідальності означає усвідомлення усіма учасниками освітнього процесу власної ролі та обов'язків у забезпеченні якості оцінювання. Здобувачі освіти відповідають за доброчесність виконання завдань, а викладачі — за дотримання об'єктивності, прозорості та справедливості під час оцінювання.

Розділ 3. Форми та методи оцінювання

3.1. Поточний контроль результатів навчальної діяльності здобувачів фахової передвищої освіти здійснюється під час вивчення обов'язкових і вибіркових дисциплін та спрямований на перевірку досягнення програмних результатів навчання через набуті компетентності. До об'єктів поточного контролю належать відповіді (виступи) на аудиторних заняттях, результати виконання контрольних робіт, результати виконання завдань самостійної роботи, інші види робіт, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни, а також перегляди індивідуальних або групових робіт/проектів із фіксацією результатів за встановленими критеріями.

3.1.1. Контрольні роботи проводяться після завершення логічно цілісної

частини навчального матеріалу та можуть здійснюватися у формі тестування, відповідей на теоретичні питання, розв'язання практичних завдань і аналізу кейсів; з однієї дисципліни в межах семестру допускається не більше двох контрольних робіт; викладачі завчасно інформують здобувачів про терміни, зміст і критерії оцінювання.

3.1.2. У разі пропуску аудиторних занять із поважних причин здобувач має право відпрацювати їх за графіком консультацій протягом 14 календарних днів від моменту поновлення відвідування, але не пізніше початку залікового тижня; поважні причини (хвороба, виклики до суду/правоохоронних органів/ТЦК, відрядження, підтвержені сімейні обставини) мають бути документально засвідчені; порядок та форма відпрацювання визначаються викладачем.

3.1.3. Поточний контроль самостійної роботи включає оцінювання виконання і захисту робіт практичного спрямування (у т.ч. розрахункових), підготовки рефератів, есе, оглядів, перекладів іншомовних текстів (для відповідних дисциплін), завдань поглибленого опрацювання, результатів навчання на платформах відкритих онлайн-курсів; завдання можуть мати обов'язковий або вибірковий статус.

3.1.4. Поточний контроль із використанням дистанційних технологій у період карантинних обмежень або при дистанційному/змішаному навчанні здійснюється під час онлайн-занять і через електронні форми робіт та може включати автоматизовані тести, індивідуальні та групові завдання (презентації, проекти, відеозаписи) із зворотним зв'язком, оцінювання взаємодії в чатах/форумах/опитуваннях, взаємооцінювання, оцінювання групових робіт у глосаріях/базах даних дисципліни (Moodle), кейсові завдання та інші види діяльності.

3.1.5. Результат поточного контролю формується сумарно за всіма складовими та визначається у межах 0–50 балів для дисциплін з підсумковим контролем у формі екзамену та 0–100 балів — для дисциплін із підсумковим контролем у формі заліку; усі результати фіксуються в журналі обліку навчальної роботи академічної групи.

3.1.6. Участь здобувачів у науково-дослідній роботі (конференції, гуртки, проблемні групи, публікації, олімпіади, конкурси) понад вимоги робочої програми навчальної дисциплін може бути підставою для нарахування 0-10 заохочувальних балів з підсумковим контролем у формі екзамену та 0-20 заохочуваних балів з підсумковим контролем у формі заліку за рішенням викладача з подальшим зарахуванням до підсумкової оцінки у порядку, визначеному цим Положенням.

3.1.7. Розподіл балів між складовими поточного контролю встановлюється Додатком 1 та доводиться до відома здобувачів на початку семестру.

3.1.8. Для дисциплін тривалістю понад один семестр підсумок поточного контролю за весь період вивчення визначається як середній показник семестрових результатів; деталізація наведена в Розділі 4.

3.2. На екзамені оцінюються володіння категорійним апаратом і теоретичними знаннями, уміння розв'язувати практичні задачі та ситуації, креативність і системність мислення, застосування сучасних методів/методик для вирішення професійних завдань.

3.2.1. Екзамен проводиться усно та/або письмово (за рішенням циклової

комісії) за екзаменаційними білетами, складеними відповідно до програми дисципліни і затвердженими цикловою комісією: структуру білета та критерії оцінювання циклова комісія встановлює і повідомляє на початку вивчення дисципліни; рекомендовано поєднувати тести закритого та відкритого типів у разі використання тестових блоків.

3.2.2. Екзаменаційний білет, як правило, містить три завдання: перші два оцінюються у 0–15 балів, третє — у 0–20 балів (підвищеної складності та/або практичного спрямування); загальний діапазон — 0–50 балів; зміна кількості завдань допускається за письмовим дозволом проректора із збереженням максимальної суми балів.

3.2.3. У разі карантинних обмежень екзамен/залік може проводитися із застосуванням онлайн-платформ із використанням випадкової генерації ситуаційних завдань, автоматичної вибірки тестових запитань, творчих/експериментальних завдань.

3.2.4. Підсумкова семестрова оцінка з дисципліни у формі екзамену визначається як сума результатів поточного (0–50) і екзаменаційного (0–50) контролів (разом 0–100) та фіксується в екзаменаційній відомості; для дисциплін із заліком підсумок формується на підставі результатів поточного контролю (0–100) і фіксується у заліковій відомості.

3.2.5. Повторне складання: здобувачі, які за сумою поточного та екзаменаційного контролю отримали 35–59 балів (включно), мають право на два перескладання екзамену із збереженням результатів поточного контролю; для заліку здобувачі з 0–59 балами (включно) мають право повторного складання заліку у формі відпрацювання навчальних тем та завдань самостійної роботи (детальніше про процедури повторного складання йдеться у розділі 8).

3.3. Звіти з практики оцінюються у формі захисту перед керівником практики з урахуванням виконання програми, змісту та оформлення звіту, обґрунтованості висновків і пропозицій.

3.4. Кваліфікаційні екзамени є підсумковою формою контролю (атестація) за освітніми програмами фахового молодшого бакалавра і проводяться екзаменаційною комісією для підтвердження відповідності компетентностей стандартам освіти.

3.5. Кваліфікаційні роботи (атестація) захищаються публічно перед екзаменаційною комісією з оцінюванням рівня сформованості професійних компетентностей, дослідницьких і проектних умінь, здатності формулювати обґрунтовані висновки та пропозиції.

Розділ 4. Різномірні тестові завдання

4.1. Система оцінювання для різномірних завдань визначає принципи, порядок створення, структуру, методику застосування та оцінювання різномірних тестових завдань, що використовуються для контролю навчальних досягнень здобувачів освіти.

4.2. Різномірні тестові завдання є засобом диференційованого оцінювання, що враховує індивідуальні освітні можливості, темп засвоєння матеріалу та рівень академічної мотивації здобувачів освіти.

4.3. Метою впровадження різнорівневих тестових завдань є:

- 1) об'єктивна діагностика рівня засвоєння навчального матеріалу;
- 2) формування навичок самоконтролю та саморефлексії;
- 3) стимулювання пізнавальної активності;
- 4) забезпечення академічної доброчесності та прозорості оцінювання.

4.4. Застосування різнорівневих тестових завдань дозволяє здійснювати гнучке оцінювання, адаптоване до рівня підготовки здобувачів освіти.

4.5. Різнорівневі тестові завдання є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освіти, спрямованої на підвищення об'єктивності оцінювання, прозорості організації освітнього процесу та відповідності результатів навчання заявленим компетентностям.

4.6. Зміст різнорівневих тестових завдань з освітніх компонентів повинен відповідати силабусу.

4.7. При розробці різнорівневих тестових завдання необхідно враховувати:

- 1) логічну послідовність;
- 2) доступність формулювань;
- 3) формат тестових завдань;
- 4) час виконання роботи;
- 5) критерії оцінювання;
- 6) дотримання принципів академічної доброчесності.

4.8. Різнорівневі тестові завдання повинні забезпечувати перевірку сформованості всіх типів навчальних результатів, передбачених освітнім компонентом: знань, умінь, навичок, компетентностей, критичного мислення, здатності до аналізу та синтезу.

4.9. Формулювання завдань має бути нейтральним, недискримінаційним та вільним від упереджених суджень.

4.10. При створенні різнорівневих тестових завдань рекомендується використовувати різноманітні типи завдань, зокрема: вибір правильної відповіді, множинний вибір, встановлення відповідностей, відкриті запитання, кейс-аналіз, ситуаційні задачі.

4.11. Різнорівневі тестові завдання можуть бути адаптовані до електронного навчального середовища, яке використовує коледж.

4.12. Різномірний тест включає завдання трьох основних рівнів складності:

1) Рівень I (репродуктивний): базові знання, терміни, факти; передбачає правильної відповіді або коротку відповідь;

2) Рівень II (аналітико-практичний): застосування знань у стандартних ситуаціях; завдання з вибором декількох варіантів, встановлення відповідностей, нові короткі обґрунтування.

3) Рівень III (продуктивно-творчий): аналіз, синтез, перенесення знань у умови; завдання відкритого типу з повним розгорнутим обґрунтуванням.

4.13. Кількість завдань на кожному рівні визначається розробником тестових завдань, однак рекомендується орієнтовне співвідношення:

Рівень I — 40%

Рівень II — 35%

Рівень III — 25%

4.14. Кожне завдання має свою вагу в балах відповідно до рівня складності.

4.15. Тестові різномірні завдання можуть бути побудовані на основі реальних або змодельованих професійних ситуацій, що сприяє формуванню практичних компетентностей і професійного мислення.

4.16. У різномірних тестових завданнях доцільно передбачити можливість використання міждисциплінарних зав'язків.

4.17. Загальний бал тесту визначається як сума балів за всі правильно виконані завдання з урахуванням складності.

4.18. Порогові рівні оцінювання встановлюються відповідно до шкали оцінювання, прийнятої у коледжі (100 балів, відмінно, добре, задовільно, незадовільно).

4.19. За бажанням, автор тестового контролю може застосовувати шкалу коефіцієнтів складності, щоб перерахувати бали у підсумкову оцінку.

4.20. Критерії оцінювання кожного рівня складності тестових завдань мають бути чітко визначені та доведені до здобувачів освіти до початку тестування. Це забезпечує прозорість оцінювання навчальних досягнень.

4.21. Оцінювання тестових завдань має враховувати не лише правильність відповіді, а й логіку міркувань, такий підхід сприяє розвитку критичного мислення у здобувачів освіти.

4.22. Здобувач освіти має право:

- 1) на ознайомлення з результатами тестування, включно з розподілом балів за рівнями складності;
- 2) перескладання результатів тестового контролю, що відповідає принципам академічної доброчесності та об'єктивності оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти.

4.23. У разі використання електронного навчального середовища, автором тестового оцінювання повинен забезпечити тестування у системі.

4.24. Результати тестування можуть бути використані не лише для оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, але й для аналізу допущених типових помилок, що сприяє наданню якісних освітніх послуг.

4.25. Для забезпечення інклюзивності, різномірні тестові завдання можуть бути адаптовані для здобувачів освіти з особливими освітніми потребами.

4.26. Різномірні тестові завдання застосовуються для перевірки знань, умінь і навичок здобувачів освіти відповідно до очікуваних результатів навчання, визначених у силабусах освітніх компонентів.

4.27. Різномірні тести можуть використовуватись як для поточного, так і для підсумкового семестрового оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти.

4.28. Різномірні тестові завдання можуть бути реалізовані як у паперовому, так і в електронному форматі, з використанням електронного навчального середовища.

4.29. Різномірні тестові завдання можуть бути частиною комплексного оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, поєднуючись із іншими формами контролю (усне опитування, практичні завдання тощо).

4.30. Різномірні тестові завдання можна адаптувати до індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів освіти, зберігаючи при цьому єдині критерії оцінювання.

4.31. Методичний супровід різномірних тестових завдань здійснюється з метою забезпечення їх відповідності, навчальним програмам, силабусам, рівням складності та вимогам до результатів навчання.

4.32. Циклові комісії є відповідальними за:

- 1) розробку різномірних тестових завдань відповідно навчальних програм та силабусів;

2) відповідність змісту тестових завдань результатам навчання;

3) об'єктивність критеріїв оцінювання навчальних досягнень.

4.33. Циклові комісії забезпечують методичний супровід при організації та проведенні різнорівневого тестового контролю.

4.34. Циклова комісія несе відповідальність за зміст тестових матеріалів, з метою забезпечення принципів академічної доброчесності, координує, регулює та вдосконалює процес тестового контролю навчальних досягнень, забезпечуючи відповідність освітньо-професійним програмам.

Розділ 5. Особливості поточного та підсумкового контролю результатів навчання з дисциплін, які вивчаються впродовж двох і більше семестрів

5.1. Якщо обов'язкова дисципліна триває протягом двох семестрів поспіль, підсумковий контроль знань, умінь та навичок здобувачів фахової передвищої освіти проводиться у формі екзамену лише один раз – в останньому семестрі її вивчення. Такий підхід дає змогу комплексно перевірити рівень сформованих компетентностей за всією дисципліною.

5.2. Проміжне підсумкове оцінювання з дисципліни, яка вивчається протягом двох семестрів, здійснюється у формі заліку. Його предметом є перевірка результатів навчання з логічно завершеної частини програми, що дозволяє оцінити готовність здобувачів до продовження вивчення дисципліни та визначити ефективність застосованих методів навчання.

5.3. Поточний контроль результатів навчальної діяльності у другому семестрі для дисциплін, що закінчуються екзаменом, здійснюється у діапазоні від 0 до 50 балів. При цьому враховуються як аудиторна робота, так і виконання самостійних завдань, що забезпечує безперервність контролю знань.

5.4. На екзамен з дисципліни, що триває два семестри, виносяться ключові питання з усього курсу, охоплюючи як теоретичні положення, так і практичні завдання, які є основою для формування професійних компетентностей.

5.5. Семестрові результати поточного контролю обов'язково фіксуються у журналі обліку навчальної роботи академічної групи, що забезпечує прозорість і можливість відслідковування динаміки навчальних досягнень здобувачів.

5.6. В останньому семестрі трисеместрових і чотирисеместрових дисциплін проводиться екзамен, що охоплює матеріал, за весь період вивчення.

5.8. Для багатосеместрових дисциплін екзамени проводяться у кожному другому (парному) семестрі вивчення дисципліни.

5.9. Особливості оцінювання багатосеместрових дисциплін доводяться до відома здобувачів на початку першого семестру їх вивчення. Циклові комісії зобов'язані забезпечити чітку комунікацію щодо форм контролю, критеріїв та розподілу балів для уникнення непорозумінь і забезпечення прозорості оцінювання.

Розділ 6. Шкали та критерії оцінювання

6.1. У Фаховому коледжі Міжнародного університету результати навчальної діяльності здобувачів фахової передвищої та вищої освіти оцінюються за трьома взаємопов'язаними шкалами (додаток 1):

- 100-бальною шкалою, що використовується для поточного та підсумкового контролю;
- шкалою ECTS (A, B, C, D, E, FX, F), яка забезпечує міжнародну порівнянність результатів;
- національною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно» / «зараховано» – «не зараховано»).

6.2. Поточний контроль при екзаменаційній формі підсумкового контролю оцінюється максимум у 50 балів, таким чином:

- за підготовку до практичних (лабораторних) занять (до 30 балів) враховується систематичність і якість засвоєного матеріалу;
- за завдання для самостійного опрацювання (до 10 балів) — тести, есе;
- за індивідуальні види діяльності (до 10 балів) — участь у наукових заходах, підготовка публікацій. Для переведення в бали застосовуються коефіцієнти (6, 2, 2 відповідно).

6.3. Поточний контроль при формі заліку оцінюється максимум у 100 балів, таким чином:

- підготовка до практичних занять — до 60 балів;
- завдання для самостійного опрацювання — до 20 балів;
- індивідуальні завдання, наукові активності — до 20 балів. Для переведення застосовуються коефіцієнти (12, 4, 4 відповідно).

6.4. Критерії поточного контролю:

- «2» — неправильна відповідь, що свідчить про нерозуміння теми;
- «3» — відповідь часткова, неточна, з поверховим розумінням;
- «4» — відповідь правильна і обґрунтована, без суттєвих помилок;
- «5» — ґрунтовна, логічна відповідь із використанням термінології та практичних прикладів.

6.5. Критерії підсумкового контролю (екзамен):

- 40–50 балів — високий рівень, творчість, самостійність, узагальнення;
- 30–39 балів — знання з незначними помилками, здатність орієнтуватися за допомогою викладача;
- 20–29 балів — знання фрагментарні, неповні, відповіді частково обґрунтовані;
- 10–19 балів — середній рівень, значні помилки;
- 0–9 балів — репродуктивне відтворення, необґрунтовані відповіді.

5.6. Критерії загальних результатів (екзамен/залік):

- 90–100 балів (A, «відмінно» / «зараховано») — творчість, активність, повне володіння матеріалом;
- 82–89 балів (B, «добре» / «зараховано») — міцні знання з незначними помилками;
- 74–81 бал (C, «добре» / «зараховано») — відтворення значної частини матеріалу з певними неточностями;

- 64–73 бали (D, «задовільно» / «зараховано») — середній рівень, суттєві помилки;
- 60–63 бали (E, «задовільно» / «зараховано») — знання на рівні, вищому за початковий, неповні відповіді;
- 35–59 балів (FX, «незадовільно з можливістю повторного складання» / «не зараховано») — знання фрагментарні, не дозволяють скласти дисципліну без повторного опрацювання;
- 0–34 бали (F, «незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни» / «не зараховано») — знання відсутні або мінімальні.

Розділ 7. Організація оцінювання

7.1. Організація оцінювання результатів навчальної діяльності здобувачів фахової передвищої освіти у коледжі здійснюється відповідно до навчальних планів, робочих програм дисциплін і графіку освітнього процесу. Усі форми контролю проводяться у строки, що затверджуються навчальним відділом та цикловими комісіями і доводяться до відома здобувачів на початку семестру.

7.2. Викладачі зобов'язані забезпечувати чітку організацію контрольних заходів, дотримуючись принципу плановості та рівномірності навантаження. Розподіл контрольних робіт, усних і письмових опитувань, захистів самостійних і творчих завдань має здійснюватися так, щоб уникати надмірної концентрації контрольних заходів у межах одного тижня.

7.3. Здобувачі освіти мають бути завчасно ознайомлені з календарем проведення підсумкових форм контролю (заліків та екзаменів), а також графіком відпрацювання пропущених занять. Інформація про ці графіки оприлюднюється у внутрішніх інформаційних системах та надається академічним групам через кураторів.

7.4. Під час організації оцінювання особлива увага приділяється створенню рівних умов для всіх здобувачів. При наявності підтверджених документально індивідуальних освітніх потреб (стан здоров'я, інвалідність тощо) циклова комісія може ухвалювати рішення про застосування спеціальних форм контролю, які відповідають вимогам робочої програми та водночас забезпечують доступність навчального процесу.

7.5. Організація оцінювання передбачає збереження конфіденційності результатів навчальної діяльності. Доступ до інформації про оцінки мають лише здобувач, викладач, відповідальні працівники циклових комісій та деканату. Узагальнені результати успішності можуть оприлюднюватися лише у формі статистичних звітів.

7.6. Відповідальність за організацію об'єктивного та своєчасного оцінювання покладається на циклові комісії, навчально-методичний відділ та екзаменаційні комісії. У випадках системних порушень правил оцінювання або виникнення конфліктних ситуацій рішення ухвалюються Вченою радою університету з урахуванням висновків комісії з питань академічної доброчесності.

Розділ 8. Порядок оскарження результатів оцінювання

8.1. Здобувачі фахової передвищої освіти мають право на оскарження результатів поточного, підсумкового та атестаційного оцінювання у випадках, коли вважають, що оцінка не відповідає фактичному рівню виконаної роботи або була виставлена з порушенням встановлених процедур.

8.2. Оскарження не може стосуватися змісту екзаменаційних білетів, контрольних завдань чи інших форм перевірки, а також оцінювання творчих робіт, що мають суб'єктивний характер, за умови дотримання викладачем визначених критеріїв.

8.3. Процедура оскарження складається з таких етапів:

- подання здобувачем письмової заяви на ім'я голови циклової комісії не пізніше трьох робочих днів після оголошення результатів оцінювання, окрім атестації;
- попередній розгляд заяви цикловою комісією з метою перевірки підстав її подання;
- у разі підтвердження підстав для оскарження створюється апеляційна комісія, до складу якої входять представники циклової комісії, викладачі суміжних дисциплін, директор, за потреби, перший проректор;
- повторна перевірка роботи або проведення співбесіди зі здобувачем для уточнення рівня його знань та умінь;
- ухвалення рішення комісією більшістю голосів та інформування здобувача.

8.4. У разі незгоди з рішенням апеляційної комісії здобувач має право подати повторне оскарження до деканату або навчального відділу, остаточне рішення ухвалюється Педагогічною радою.

8.5. Оскарження результатів оцінювання розглядається у строк не більше десяти робочих днів з моменту подання заяви здобувачем. Усі рішення апеляційних комісій документуються та зберігаються у встановленому порядку в архіві.

8.6. Подання заяви на оскарження не звільняє здобувача від виконання поточних завдань, відвідування занять та дотримання інших вимог освітнього процесу.

8.7. Забороняється будь-який тиск на членів апеляційної комісії з боку викладачів, здобувачів, їхніх батьків або третіх осіб. У випадку встановлення фактів такого тиску заява визнається недійсною, а питання передається на розгляд комісії з питань академічної доброчесності.

8.8. Усі учасники процесу оскарження зобов'язані дотримуватися принципів академічної доброчесності, поваги та неупередженості.

Розділ 9. Порядок дій здобувача у разі нескладання підсумкового контролю

9.1. Здобувач фахової передвищої освіти, який не склав підсумковий контроль з навчальної дисципліни (екзамен або залік), вважається таким, що має академічну заборгованість.

9.2. У випадку отримання незадовільної оцінки здобувач має право повторно скласти підсумковий контроль:

9.2.1. Перше перескладання здійснюється викладачу, який вів дисципліну,

у строки, визначені цикловою комісією.

9.2.2. Друге перескладання здійснюється комісією, склад якої затверджується головою циклової комісії та погоджується з навчальним відділом.

9.3. Якщо здобувач не з'явився на підсумковий контроль, йому виставляється «незадовільно» з правом перескладання.

9.4. Поважними причинами невиконання або неприбуття на підсумковий контроль визнаються: хвороба (з підтвердженням медичними документами), надзвичайні сімейні обставини, виклик до правоохоронних органів або суду, участь у міжнародних чи всеукраїнських заходах, відрядження, інші обставини, які можуть бути підтвержені документально.

9.5. Якщо здобувач не склав підсумковий контроль повторно за результатами комісійного оцінювання, він вважається таким, що не виконав вимоги навчального плану. У такому випадку циклова комісія разом із навчальним відділом ухвалюють рішення про:

- можливість повторного вивчення дисципліни за індивідуальним графіком у наступному семестрі;
- відрахування здобувача (у разі систематичного невиконання навчальних планів).

9.6. Здобувач має право на академічне оскарження результатів підсумкового контролю відповідно до розділу 7 цього Положення.

9.7. Усі випадки нескладання підсумкового контролю та повторних спроб його складення фіксуються в документації циклової комісії та навчального відділу, що гарантує прозорість і дотримання принципу рівності прав усіх здобувачів освіти.

Розділ 10. Порядок перезарахування окремих кредитів або дисципліни

10.1. Перезарахування результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти здійснюється з метою забезпечення безперервності освітнього процесу, академічної мобільності та врахування попередніх результатів навчальної діяльності.

10.2. Підставами для перезарахування кредитів ЄКТС або цілої дисципліни є:

Навчання у закладах освіти України або за кордоном у межах програм академічної мобільності чи подвійних дипломів.

Результати навчання, здобуті в іншому закладі освіти, за умови їх відповідності освітньо-професійній програмі.

Повторне навчання у цьому ж закладі освіти за іншою освітньо-професійною програмою або при зміні спеціальності.

Професійна підготовка, курси підвищення кваліфікації, стажування, тренінги чи інші форми неформальної освіти, якщо їх результати підтвержені документально та відповідають програмним результатам навчання дисципліни.

10.3. Перезарахування здійснюється на основі поданих здобувачем документів (академічна довідка, залікова книжка, сертифікати, дипломи тощо), які підтверджують набуті результати навчання.

10.4. Рішення про перезарахування приймає циклової комісії, яка відповідає за викладання відповідної дисципліни.

10.5. При перезарахуванні кредитів обов'язковою є процедура зіставлення:

- змісту дисципліни,
- кількості кредитів ЄКТС,
- результатів навчання,
- форм та критеріїв оцінювання.

10.6. У разі часткової невідповідності змісту або результатів навчання циклова комісія має право визначити додаткові завдання (індивідуальні роботи, тестування, співбесіди), виконання яких є обов'язковим для підтвердження компетентностей.

10.7. За результатами розгляду поданих документів циклова комісія виносить висновок про:

- повне перезарахування дисципліни;
- часткове перезарахування з виконанням додаткових завдань;
- відмову в перезарахуванні у випадку суттєвої невідповідності програмних результатів.

Розділ 11. Оцінювання результатів написання та захисту кваліфікаційної роботи (проєкту)

11.1. Кваліфікаційна робота (проєкт) є підсумковою атестаційною формою, спрямованою на перевірку рівня сформованості у здобувачів освіти професійних компетентностей, здатності здійснювати науково-дослідну або практико-орієнтовану діяльність, обґрунтовувати висновки та пропозиції.

11.2. Основними критеріями оцінювання кваліфікаційної роботи є:

- відповідність змісту роботи завданням освітньо-професійної програми;
- наукова новизна, практична значущість або інноваційність результатів;
- логічність структури, послідовність викладення матеріалу;
- якість аналітичного опрацювання джерел та застосування сучасних методів дослідження;
- обґрунтованість висновків та пропозицій;
- належне оформлення відповідно до вимог;
- рівень самостійності здобувача у виконанні роботи.

11.3. Захист кваліфікаційної роботи здійснюється на відкритому засіданні екзаменаційної комісії у присутності наукового керівника. Здобувач презентує основні положення, результати та висновки роботи, відповідає на запитання членів комісії.

11.4. Результати захисту оцінюються у межах 100-бальної шкали та переводяться у національну шкалу і шкалу ECTS. Оцінка формується з урахуванням якості письмової роботи, відгуку керівника, рецензії та результатів публічного захисту.

11.5. Рішення комісії щодо захисту кваліфікаційної роботи оформлюється протоколом.

11.6. Повторний захист випускної кваліфікаційної роботи з метою

підвищення позитивної оцінки не дозволяється.

Розділ 12. Оцінювання результатів кваліфікаційних екзаменів

12.1. Кваліфікаційний екзамен є підсумковою атестаційною формою контролю результатів навчання здобувачів фахового молодшого бакалавра, що підтверджує рівень їх відповідності стандартам освіти за відповідною спеціальністю.

12.2. Метою кваліфікаційного екзамену є перевірка комплексних знань і вмінь здобувачів з профільних дисциплін, їх здатності застосовувати набуті компетентності для вирішення типових і професійних завдань.

12.3. Кваліфікаційний екзамен проводиться у письмовій та/або усній формі відповідно до програми, затвердженої цикловою комісією.

12.4. Оцінюванню підлягають:

- рівень володіння теоретичними знаннями;
- уміння аналізувати, узагальнювати та систематизувати матеріал;
- здатність застосовувати знання для вирішення практичних завдань;
- рівень логічності, аргументованості та послідовності відповідей.

12.5. Результати кваліфікаційного екзамену визначаються екзаменаційною комісією у межах 100-бальної шкали з подальшим переведенням у національну шкалу та шкалу ECTS.

12.6. Повторне складання (перескладання) кваліфікаційного екзамену з метою підвищення позитивної оцінки не дозволяється.

Розділ 13. Оцінювання захисту практики

13.1. Захист практики є формою підсумкового контролю, що передбачає перевірку рівня виконання здобувачем завдань, визначених програмою практики, та оцінку сформованості практичних навичок і професійних компетентностей.

13.2. Здобувач подає письмовий звіт про проходження практики, який повинен містити опис виконаних завдань, аналіз отриманих результатів та висновки.

13.3. Захист звіту відбувається перед керівником практики від коледжу.

13.4. Основними критеріями оцінювання захисту практики є:

- повнота виконання програми практики;
- відповідність змісту звіту поставленим завданням;
- рівень практичної підготовки здобувача;
- самостійність виконання роботи;
- якість оформлення звіту;
- здатність аргументовано захищати свої результати.

13.5. Результати захисту практики визначаються у межах 100-бальної шкали з переведенням у національну шкалу та шкалу ECTS.

13.6. У разі незадовільного захисту здобувач зобов'язаний повторно пройти практику або виконати індивідуальні завдання, визначені цикловою комісією, з подальшим захистом у встановлений термін.

Розділ 14. Права та обов'язки учасників освітнього процесу під час оцінювання

14.1. Права здобувачів фахової передвищої освіти:

право на об'єктивне, прозоре та справедливе оцінювання результатів навчальної діяльності;

право завчасно отримувати інформацію про форми контролю, критерії оцінювання, порядок виставлення балів та переведення їх у національну шкалу і шкалу ECTS;

право бути присутнім під час захисту власних робіт та отримувати аргументовані пояснення щодо виставленої оцінки;

право на подання заяви про оскарження результатів оцінювання у встановленому порядку;

право на рівні умови під час складання контрольних заходів незалежно від форми здобуття освіти та індивідуальних особливостей;

право на врахування результатів позанавчальної науково-дослідної діяльності як додаткового критерію при оцінюванні (за рішенням викладача).

14.2. Обов'язки здобувачів фахової передвищої освіти:

дотримуватися принципів академічної доброчесності, уникати плагіату, списування, фальсифікації результатів;

своєчасно виконувати всі завдання, передбачені робочою програмою;

дотримуватися встановленого порядку складання контрольних заходів та правил їх проведення;

коректно взаємодіяти з викладачами та іншими учасниками освітнього процесу під час оцінювання.

14.3. Права науково-педагогічних і педагогічних працівників:

право на повагу до власної професійної діяльності та захист від необґрунтованих звинувачень у суб'єктивності чи порушенні порядку оцінювання;

право визначати у межах робочої програми конкретні форми та методи поточного контролю;

право на підтримку з боку адміністрації коледжу у забезпеченні дотримання встановлених правил оцінювання;

право ініціювати створення комісії для повторного розгляду результатів оцінювання у разі виникнення конфліктних ситуацій.

14.4. Обов'язки науково-педагогічних і педагогічних працівників:

забезпечувати об'єктивність, прозорість і неупередженість під час оцінювання;

дотримуватися вимог робочої програми навчальної дисципліни та цього Положення;

завчасно інформувати здобувачів освіти про форми контролю, критерії оцінювання та порядок їх застосування;

уникати будь-яких проявів дискримінації чи упередженості;

документально фіксувати результати оцінювання у встановлених формах.

14.5. Права адміністративних підрозділів коледжу:

право здійснювати моніторинг якості оцінювання та дотримання цього

Положення;

право ініціювати перевірку результатів оцінювання у випадку скарг чи звернень від учасників освітнього процесу;

право створювати комісії з оскарження та апеляційні комісії у визначеному порядку;

право застосовувати заходи відповідальності до осіб, які порушили встановлений порядок оцінювання.

14.6. Обов'язки адміністративних підрозділів коледжу:

забезпечувати функціонування системи контролю якості оцінювання;

організовувати розгляд заяв здобувачів про оскарження результатів оцінювання;

сприяти інформуванню учасників освітнього процесу про правила та критерії оцінювання;

контролювати дотримання викладачами та здобувачами принципів академічної доброчесності під час проведення контрольних заходів.

Розділ 15. Відповідальність за порушення порядку оцінювання

15.1. Всі учасники освітнього процесу несуть відповідальність за дотримання встановленого порядку оцінювання результатів навчальної діяльності здобувачів фахової передвищої освіти.

15.2. Викладачі та інші посадові особи несуть відповідальність за:

об'єктивність та прозорість оцінювання;

дотримання критеріїв і процедур, визначених робочими програмами навчальних дисциплін та цим Положенням;

недопущення упередженості, дискримінації та зловживань службовим становищем;

своєчасне оголошення та документальне оформлення результатів оцінювання.

15.3. Здобувачі фахової передвищої освіти несуть відповідальність за:

академічну доброчесність під час виконання завдань і складання контрольних заходів;

недопущення плагіату, списування, фальсифікацій та інших форм недоброчесної поведінки;

своєчасне виконання завдань, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни;

коректність подання заяв щодо оскарження результатів оцінювання.

15.4. У разі порушення встановлених правил з боку здобувачів освіти до них можуть застосовуватись такі заходи: зниження балів за окремі завдання, визнання результатів оцінювання недійсними, повторне проходження контрольних заходів, позбавлення права на додаткові (заохочувальні) бали, а у випадках грубих порушень — притягнення до академічної відповідальності згідно з внутрішніми нормативними документами коледжу.

15.5. У разі виявлення порушень порядку оцінювання з боку викладачів чи інших працівників коледжу, до них можуть застосовуватись заходи дисциплінарного

впливу, включаючи попередження, догану, обмеження у професійних

правах, а також інші заходи, передбачені трудовим законодавством та внутрішніми нормативними актами.

15.6. Дії або бездіяльність учасників освітнього процесу, що призвели до спотворення результатів оцінювання, можуть бути підставою для притягнення винних осіб до дисциплінарної, адміністративної або іншої відповідальності відповідно до законодавства України.

Прикінцеві положення

Це Положення набирає чинності з моменту його затвердження ректора Міжнародного університету та є обов'язковим для виконання всіма учасниками освітнього процесу: здобувачами фахової передвищої освіти, науково-педагогічними і педагогічними працівниками, адміністративним персоналом, директором, екзаменаційними та апеляційними комісіями.

Усі питання, не врегульовані цим Положенням, вирішуються відповідно до законодавства України у сфері освіти, Статуту Університету, а також інших внутрішніх нормативних документів коледжу.

Зміни та доповнення до цього Положення вносяться наказом ректора Університету з урахуванням актуальних вимог законодавства та практики організації атестаційних процедур.

У разі внесення змін до законодавства України або нормативно-правових актів Міністерства освіти і науки України окремі положення цього документа підлягають коригуванню для приведення їх у відповідність до чинних норм.

Це Положення доводиться до відома всіх учасників освітнього процесу шляхом його оприлюднення на офіційному вебсайті, у внутрішніх інформаційних системах, а також під час організаційних заходів (інструктажів, зборів, консультацій).

Здобувачі освіти, педагогічні та науково-педагогічні працівники мають право вносити пропозиції щодо вдосконалення системи оцінювання результатів навчальної діяльності, які розглядаються відповідними робочими та дорадчими органами університету.

Прикінцеві положення гарантують безперервність і послідовність застосування цього Положення, його інтеграцію з іншими нормативними актами та спрямованість на підвищення якості освітнього процесу, забезпечення прозорості та справедливості оцінювання, дотримання принципів академічної доброчесності, рівності та недискримінації.

**ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ФАХОВОЇ ПЕРДВИЩОЇ ОСВІТИ ЗА НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ У ФАХОВОМУ КОЛЕДЖІ
МІЖНАРОДНОГО УНІВЕРСИТЕТУ**
(поточний контроль, підсумковий контроль, загальний результат оцінювання)

ЕКЗАМЕН

Поточний контроль			
Види роботи	Планові терміни виконання	Форми контролю та звітності	Максимальний відсоток оцінювання
Систематичність і активність роботи на практичних (лабораторних) заняттях			
1.1. Підготовка до практичних (лабораторних) занять	Відповідно до робочої програми та розкладу занять	Перевірка обсягу та якості засвоєного матеріалу під час практичних (лабораторних) занять	30
Виконання завдань для самостійного опрацювання			
1.2. Індивідуальне тестування, завдання, підготовка реферату (есе) за заданою тематикою	Відповідно до робочої програми та розкладу занять	Розгляд відповідного матеріалу під час аудиторних занять або ІКР ¹ , перевірка конспектів навчальних текстів тощо	10
Виконання індивідуальних завдань, дослідна робота здобувача			
1.3. Інші види індивідуальних завдань, в т.ч. підготовка наукових публікацій, участь у роботі круглих столів, конференцій тощо.	Відповідно до робочої програми тарозкладу занять	Обговорення результатів проведеної роботи під час аудиторних занять, наукових конференцій та круглих столів.	10
Разом балів за поточний контроль			50
Підсумковий контроль екзамен			50
Загальний результат оцінювання			100

Поточний контроль знань здобувачів освіти при формі контролю екзамен (максимум 50 балів) оцінюється за шкалою («2», «3», «4», «5»), з обов'язковим переведенням балів за кожний вид роботи таким чином:

¹ Індивідуально-консультативна робота викладача зі здобувачами

- за підготовку до аудиторних занять (максимум 30 балів) здобувачу освіти необхідно мати не менше 1/2 оцінок від загальної кількості практичних (лабораторних) занять, для переведу балів за підготовку до аудиторних занять середньоарифметична оцінка множиться на коефіцієнт 6;
- за виконання завдань для самостійного опрацювання (тестування, завдання, підготовка реферату (есе) за заданою тематикою) (максимум 10 балів) здобувачу освіти необхідно мати не менше 1/2 оцінок від загальної кількості програмного матеріалу, що виноситься на самостійне вивчення, для переведу зазначених балів середньоарифметична оцінка множиться на коефіцієнт 2;
- за інші види індивідуальних завдань, в т.ч. підготовку наукових публікацій, участь у роботі круглих столів, конференцій тощо (максимум 10-балів) здобувачу освіти необхідно мати не менше 1/2 оцінок від загальної кількості інших видів індивідуальних завдань, для переведу балів за підготовку середньоарифметична оцінка множиться на коефіцієнт 2.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗА ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ

- «2» - виставляється за неправильну відповідь (письмову роботу), яка не відповідає змісту теми та свідчить про нерозуміння її основних положень;
- «3» - виставляється за відповідь (письмову роботу), яка відповідає змісту теми, але є неповною і неточною у визначенні понять, свідчить про неповне розуміння основних положень навчального матеріалу, свідчить про те, що знання студента мають фрагментарний, поверховий характер;
- «4» - оцінюється правильна і обґрунтована відповідь (письмова робота), з якої видно, що студент знає й розуміє теоретичний матеріал в обсязі навчальної теми, володіє необхідними навичками, не допускає суттєвих помилок.
- «5» - оцінюється повна, правильна, ґрунтовна відповідь (письмова робота) на запитання теми, що передбачає логічність і послідовність викладу матеріалу, володіння термінологією, показує вміння повно й глибоко використовувати теоретичні знання в практичній площині.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ ЗДОБУВАЧІВ ЗА ЕКЗАМЕН (максимум 50 балів) Рівень знань оцінюється:

Рівень знань оцінюється:

- від 40 до 50 балів - студент виявляє особливі творчі здібності, вміє самостійно знаходити та опрацьовувати необхідну інформацію, демонструє знання матеріалу, проводить узагальнення і висновки;
- від 30 до 40 балів - студент володіє знаннями матеріалу, але допускає незначні помилки у формуванні термінів, категорій, проте за допомогою викладача швидко орієнтується і знаходить правильні відповіді;
- 20 - 30 балів - студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень, з допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, але дає недостатньо обґрунтовані, невичерпні відповіді, допускає помилки.
- 10 - 20 балів - володіє навчальним матеріалом на середньому рівні, допускає помилки, серед яких є значна кількість суттєвих;
- 0 - 10 балів - володіє навчальним матеріалом на рівні, вищому за початковий, значну частину його відтворює на репродуктивному рівні, на всі запитання дає необґрунтовані, невичерпні відповіді, допускає помилки.

ЗАЛІК

<i>Поточний контроль</i>			
Види роботи	Планові терміни виконання	Форми контролю та звітності	Максимальний відсоток оцінювання
Систематичність і активність роботи на практичних (лабораторних) заняттях			
1.1. Підготовка до практичних (лабораторних) занять	Відповідно до робочої програми та розкладу занять	Перевірка обсягу та якості засвоєного матеріалу під час практичних (лабораторних) занять	60
Виконання завдань для самостійного опрацювання			
1.2. Індивідуальне тестування, завдання, підготовка реферату (есе) за заданою тематикою	Відповідно до робочої програми тарозкладу занять	Розгляд відповідного матеріалу під час аудиторних занять або ІКР ² , перевірка конспектів навчальних текстів тощо	20
Виконання індивідуальних завдань, дослідна робота здобувача			
1.3. Інші види індивідуальних завдань, в т.ч. підготовка наукових публікацій, участь у роботі круглих столів, конференцій тощо.	Відповідно до робочої програми тарозкладу занять	Обговорення результатів проведеної роботи під час аудиторних занять, наукових конференцій та круглих столів.	20
Разом балів за поточний контроль			100
<i>Загальний результат оцінювання</i>			100

² Індивідуально-консультативна робота викладача зі здобувачами

Поточний контроль знань здобувачів освіти при формі контролю **залік** (максимум 100 балів) оцінюється за шкалою («2», «3», «4», «5»), з обов'язковим переведенням балів за кожний вид роботи таким чином:

- за підготовку до аудиторних занять (максимум 60 балів) здобувачу освіти необхідно мати не менше 1/2 оцінок від загальної кількості практичних (лабораторних) занять, для переведу балів за підготовку до аудиторних занять середньоарифметична оцінка множиться на коефіцієнт 12;
- за виконання завдань для самостійного опрацювання (тестування, завдання, підготовка реферату (есе) за заданою тематикою) (максимум 20 балів) здобувачу освіти необхідно мати не менше 1/2 оцінок від загальної кількості програмного матеріалу, що виноситься на самостійне вивчення, для переведу зазначених балів середньоарифметична оцінка множиться на коефіцієнт 4;
- за інші види індивідуальних завдань, в т.ч. підготовку наукових публікацій, участь у роботі круглих столів, конференцій тощо (максимум 20-балів) здобувачу освіти необхідно мати не менше 1/2 оцінок від загальної кількості інших видів індивідуальних завдань, для переведу балів за підготовку середньоарифметична оцінка множиться на коефіцієнт 4.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗА ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ

- «2» - виставляється за неправильну відповідь (письмову роботу), яка не відповідає змісту теми та свідчить про нерозуміння її основних положень;
- «3» - виставляється за відповідь (письмову роботу), яка відповідає змісту теми, але є неповною і неточною у визначенні понять, свідчить про неповне розуміння основних положень навчального матеріалу, свідчить про те, що знання студента мають фрагментарний, поверховий характер;
- «4» - оцінюється правильна і обґрунтована відповідь (письмова робота), з якої видно, що студент знає й розуміє теоретичний матеріал в обсязі навчальної теми, володіє необхідними навичками, не допускає суттєвих помилок.
- «5» - оцінюється повна, правильна, ґрунтовна відповідь (письмова робота) на запитання теми, що передбачає логічність і послідовність викладу матеріалу, володіння термінологією, показує вміння повно й глибоко використовувати теоретичні знання в практичній площині.

КРИТЕРІЇ ЗАГАЛЬНИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ ЗДОБУВАЧІВ (для екзамену / заліку)

Рівень знань оцінюється:

- «відмінно» / «зараховано» А - від 90 до 100 балів. Студент виявляє особливі творчі здібності, вміє самостійно знаходити та опрацьовувати необхідну інформацію, демонструє знання матеріалу, проводить узагальнення і висновки. Був присутній на лекціях та семінарських заняттях, під час яких давав вичерпні, обґрунтовані, теоретично і практично правильні відповіді, має конспект з виконаними завданнями до самостійної роботи, презентував реферат (есе) за заданою тематикою, проявляє активність і творчість у науково-дослідній роботі;
- «добре» / «зараховано» В - від 82 до 89 балів. Студент володіє знаннями матеріалу, але допускає незначні помилки у формуванні термінів, категорій, проте за допомогою викладача швидко орієнтується і знаходить правильні відповіді. Був присутній на лекціях та семінарських заняттях, має конспект з виконаними завданнями до самостійної роботи, презентував реферат (есе) за заданою тематикою, проявляє активність і творчість у

науково-дослідній роботі;

- «добре» / «зараховано» С - від 74 до 81 балів. Студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень, з допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, але дає недостатньо обґрунтовані, невичерпні відповіді, допускає помилки. При цьому враховується наявність конспекту з виконаними завданнями до самостійної роботи, реферату та активність у науково-дослідній роботі;

- «задовільно» / «зараховано» D - від 64 до 73 балів. Студент був присутній не на всіх лекціях та семінарських заняттях, володіє навчальним матеріалом на середньому рівні, допускає помилки, серед яких є значна кількість суттєвих. При цьому враховується наявність конспекту з виконаними завданнями до самостійної роботи, рефератів (есе);

- «задовільно» / «зараховано» E - від 60 до 63 балів. Студент був присутній не на всіх лекціях та семінарських заняттях, володіє навчальним матеріалом на рівні, вищому за початковий, значну частину його відтворює на репродуктивному рівні, на всі запитання дає необґрунтовані, невичерпні відповіді, допускає помилки, має неповний конспект з завданнями до самостійної роботи.

- «незадовільно з можливістю повторного складання» / «не зараховано» FX – від 35 до 59 балів. Студент володіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу.

- «незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни» / «не зараховано» F – від 0 до 34 балів. Студент не володіє навчальним матеріалом.

Таблиця відповідності результатів контролю знань за різними шкалами

100-бальною шкалою	Шкала за ECTS	За національною шкалою	
		екзамен	залік
90-100 (10-12)	A	Відмінно	зараховано
82-89 (8-9)	B	Добре	
74-81(6-7)	C		
64-73 (5)	D	Задовільно	
60-63 (4)	E		

