

## ЗВІТ

за результатами опитування здобувачів фахової передвищої освіти ОПП «Дизайн» щодо якості викладання дисциплін у Фаховому коледжі Міжнародного гуманітарного університету

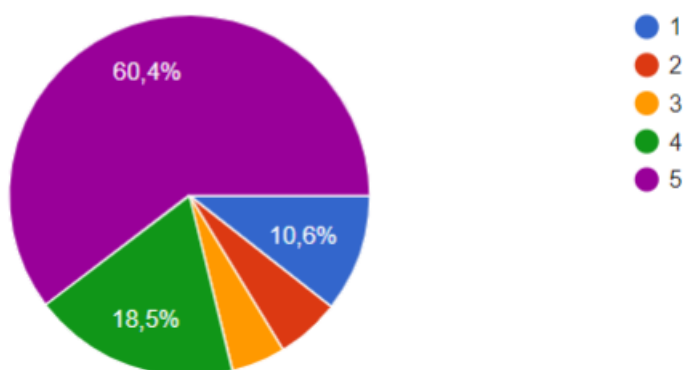
В опитуванні прийняло участь 134 здобувача освітнього ступеня фаховий молодший бакалавр зі спеціальності 022 Дизайн. Результати представлені у вигляді діаграм.

Дата проведення опитування 08.12.2023

Здобувачам фахової передвищої освіти були надані питання, на які потрібно надати відповідь за п'ятибальною шкалою (1-5), де «1» - незадовільно, «5» - відмінно

**Наскільки доступно викладач розкриває матеріал, виділяє головні і роз'яснює складні моменти, дотримується логічної послідовності у викладі?**

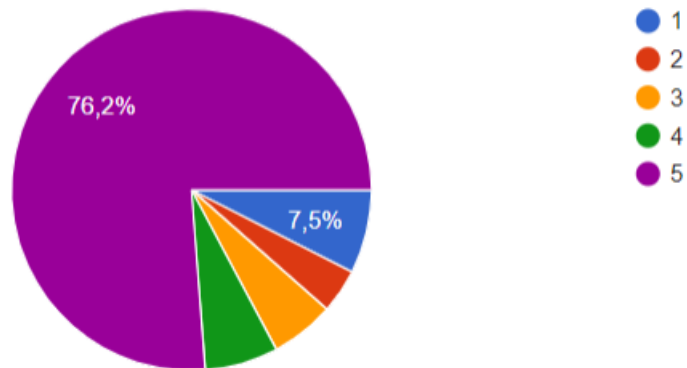
134 ответов



Доступність викладу матеріалу на найвищу оцінку на «5» (відмінно) оцінили 60,4% здобувачів. Це свідчить про високий рівень задоволеності здобувачів тим, як викладачі пояснюють складні моменти, виділяють основне та дотримуються логічної послідовності. Оцінку «4» (добре) поставили 18,5% здобувачів, що також вказує на позитивне сприйняття викладання, хоча в деяких аспектах вони вважають, що є простір для покращення. Оцінку «3» (задовільно) оцінили роботу викладачів 6,5% здобувачів, що може свідчити про часткові труднощі у сприйнятті матеріалу або недостатню увагу до пояснення складних питань. Оцінку на «2» (незадовільно) поставили 4% здобувачів, що вказує на серйозні труднощі в розумінні матеріалу або недоліки у викладанні. Оцінку на «1» (дуже незадовільно) оцінили виклад матеріалу 10,6% здобувачів. Це свідчить про незадоволення якістю подачі навчальної інформації та можливі проблеми з розумінням тематики або підходом до викладання.

## Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?

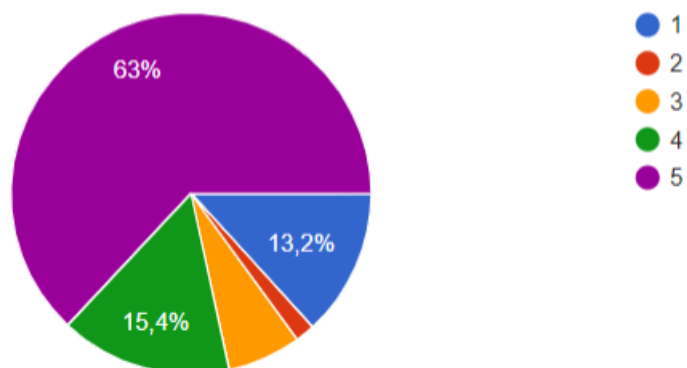
134 ответов



На оцінку «5» (відмінно) оцінили володіння викладачами матеріалом 76,2% здобувачів. Це свідчить про значний рівень задоволеності здобувачів тим, як викладачі володіють знаннями, викладають матеріал та дотримуються логічної послідовності в його роз'ясненні. Оцінку «4» (добре) поставили 18,5% здобувачів. Вони також позитивно оцінюють рівень підготовки викладачів, проте вважають, що є певний простір для покращення. На оцінку «3» (задовільно) оцінили викладачів 6% здобувачів, що свідчить про певні проблеми в подачі навчального матеріалу або труднощі у сприйнятті інформації. Оцінку «2» (незадовільно) поставили 4,3% здобувачів, вказуючи на значні недоліки у викладанні та можливі проблеми з поясненням складних тем. На оцінку «1» (дуже незадовільно) оцінили викладачів 6% здобувачів, що свідчить про незадоволення рівнем викладання та труднощі у розумінні навчального матеріалу.

## Наскільки викладач уміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни?

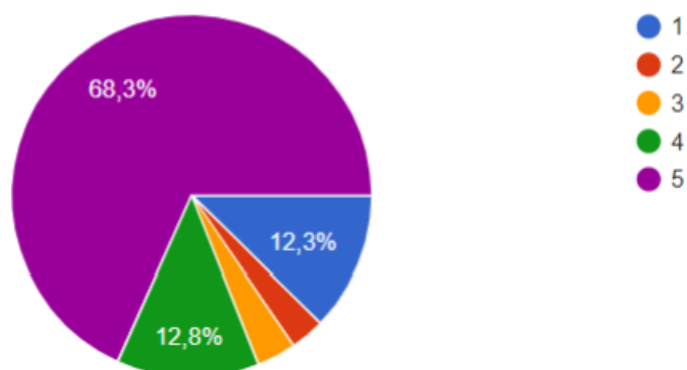
134 ответов



На оцінку «5» (відмінно) оцінили викладачів 63% здобувачів. Це свідчить про те, що більшість здобувачів задоволені рівнем зацікавленості, який викладачі вміють викликати та підтримувати під час навчального процесу. На оцінку «4» (добре) оцінили викладачів 15,4% здобувачів, що також вказує на високий рівень зацікавленості, проте з можливими незначними недоліками. Оцінку «3» (задовільно) поставили 6% здобувачів, що свідчить про те, що деякі аспекти викладання потребують покращення для підтримки інтересу здобувачів. На оцінку «2» (незадовільно) оцінили викладачів 2,4% здобувачів, що вказує на недостатній рівень зацікавленості з боку здобувачів та необхідність вдосконалення методики викладання. На оцінку «1» (дуже незадовільно) оцінили викладачів 13,2% здобувачів, що свідчить про серйозне незадоволення рівнем викликання та підтримки інтересу до навчальної дисципліни.

## Наскільки викладач був коректним та тактовним?\*

134 ответов

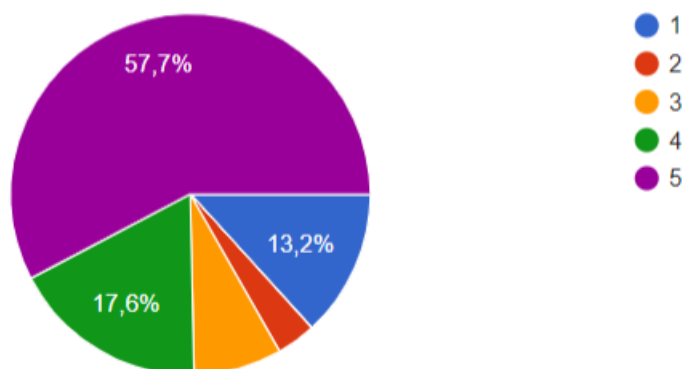


На оцінку «5» (відмінно) оцінили викладачів 68,3% здобувачів. Це свідчить про те, що більшість здобувачів задоволені коректністю та тактовністю викладачів у взаємодії з аудиторією. На оцінку «4» (добре) оцінили викладачів 12,8% здобувачів, що вказує на загалом позитивну оцінку, проте з наявністю незначних зауважень. Оцінку «3» (задовільно) поставили 3,4% здобувачів, що свідчить про середній рівень коректності та тактовності викладачів, з потенційними проблемами в окремих випадках. На оцінку «2» (незадовільно) оцінили викладачів 3,2% здобувачів, що вказує на деякі проблеми у коректності та тактовності в стосунках з аудиторією. На оцінку «1» (дуже незадовільно) оцінили викладачів 12,3% здобувачів, що свідчить про серйозні зауваження щодо їхньої поведінки та ставлення до здобувачів.

## Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?\*

\*

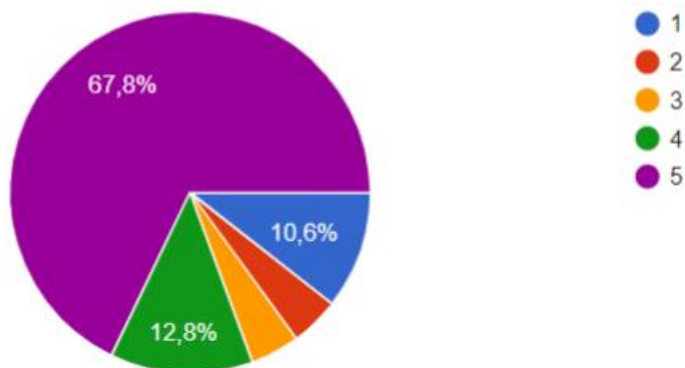
134 ответов



На оцінку «5» (відмінно) використання сучасних методів викладання оцінили 57,7% здобувачів. Це свідчить про те, що більше половини здобувачів задоволені підходами викладачів до навчання, які є цікавими і актуальними. На оцінку «4» (добре) оцінили викладачів 17,6% здобувачів, що вказує на загалом позитивну оцінку, проте з наявністю незначних зауважень щодо застосування методів викладання. Оцінку «3» (задовільно) поставили 7,5% здобувачів, що свідчить про середній рівень використання сучасних методів викладання. Це може вказувати на потребу в подальшому розвитку підходів до навчання. На оцінку «2» (незадовільно) оцінили 4% здобувачів, що вказує на деякі проблеми в використанні методів викладання, які можуть не відповідати сучасним вимогам. На оцінку «1» (дуже незадовільно) оцінили викладачів 13,2% здобувачів, що свідчить про серйозні зауваження щодо їхніх методів навчання, які вважаються недостатньо сучасними або нецікавими.

## Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?

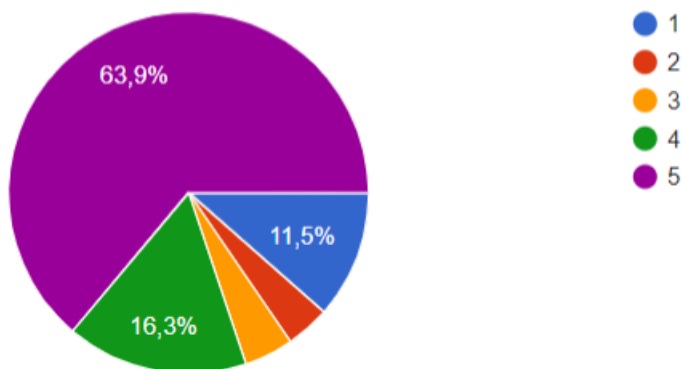
134 ответов



На оцінку «5» (відмінно) пояснення викладача оцінили 67,8% здобувачів. Це свідчить про те, що більшість здобувачів вважають, що викладач зрозуміло та чітко доніс інформацію щодо можливостей отримання балів, що є важливим для їхньої навчальної діяльності. На оцінку «4» (добре) оцінили викладача 12,8% здобувачів. Це вказує на загалом позитивну оцінку, проте з наявністю деяких зауважень щодо пояснень. На оцінку «3» (задовільно) оцінили 4,8% здобувачів, що свідчить про середній рівень зрозумілості пояснень викладача. Це може вказувати на потребу в покращенні чіткості та логічності викладу матеріалу. На оцінку «2» (незадовільно) оцінили 4% здобувачів, що свідчить про певні проблеми у поясненні викладача, які потребують уваги та вдосконалення. На оцінку «1» (дуже незадовільно) оцінили викладача 10,6% здобувачів. Це вказує на серйозні зауваження щодо недостатньої зрозумілості пояснень, що може негативно вплинути на успішність здобувачів.

## Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?

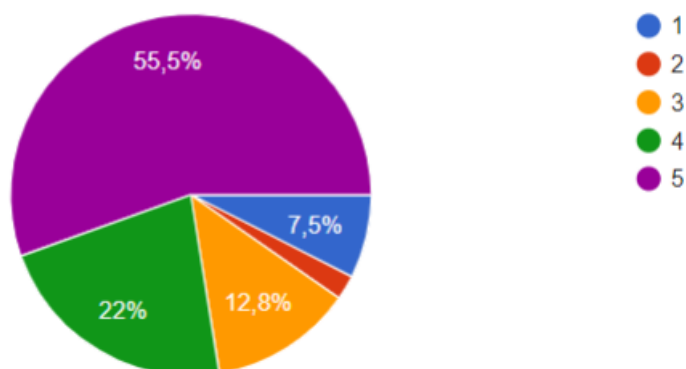
134 ответов



На оцінку «5» (відмінно) об'єктивність та прозорість оцінювання оцінили 63,9% здобувачів. Це свідчить про те, що більшість здобувачів вважають, що викладач справедливо та чітко оцінює їхні знання, що позитивно впливає на навчальний процес. На оцінку «4» (добре) оцінили викладачів 16,3% здобувачів, що вказує на загалом позитивну думку, проте з наявністю деяких зауважень щодо прозорості оцінювання. На оцінку «3» (задовільно) оцінили 4,5% здобувачів, що вказує на середній рівень задоволеності, що свідчить про деякі проблеми, які потребують розгляду. На оцінку «2» (незадовільно) оцінили 3,8% здобувачів, це вказує на певні недоліки в об'єктивності оцінювання, що може негативно вплинути на мотивацію здобувачів. На оцінку «1» (дуже незадовільно) оцінили викладача 11,5% здобувачів, що свідчить про серйозні зауваження щодо недостатньої об'єктивності та прозорості оцінювання.

## Наскільки викладач був вимогливим до здобувачів

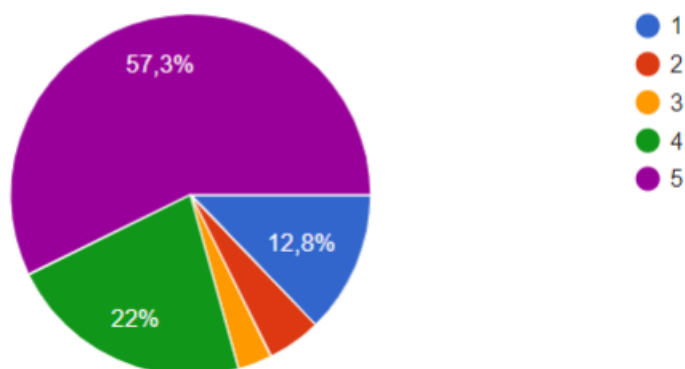
134 ответов



На оцінку «5» (відмінно) вимогливість викладача оцінили 55,5% здобувачів. Це свідчить про те, що більше половини здобувачів вважають викладачів високоефективним у своїх вимогах до навчання, що позитивно впливає на їхню мотивацію та результати. На оцінку «4» (добре) оцінили викладачів 22% здобувачів, що вказує на загалом позитивну думку про вимогливість, але з деякими зауваженнями, які можуть бути корисними для подальшого вдосконалення. На оцінку «3» (задовільно) оцінили 12,8% здобувачів, що свідчить про середній рівень вимогливості, це свідчить про наявність певних недоліків, які потребують розгляду для покращення навчального процесу. На оцінку «2» (незадовільно) оцінили 2,2% студентів, що вказує на певні проблеми з вимогливістю викладачів. Ця група потребує особливої уваги, оскільки може негативно вплинути на їхню навчальну мотивацію. На оцінку «1» (дуже незадовільно) оцінили викладачів 7,5% здобувачів, що свідчить про серйозні зауваження щодо недостатньої вимогливості, що може стати причиною зниження якості навчання.

## Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння, практичні навички?

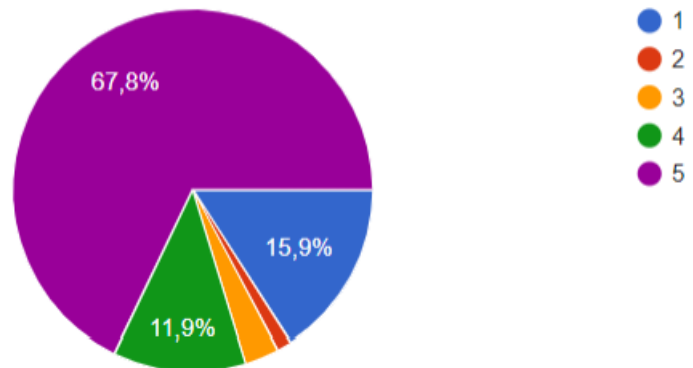
134 ответов



На оцінку «5» (відмінно) допомогу викладачів оцінили 57,3% здобувачів, що свідчить про високу ефективність викладання і вміння викладача передати сучасні знання та практичні навички. Це позитивний показник, що відображає задоволеність більшості здобувачів якістю викладання. На оцінку «4» (добре) оцінили викладачів 22% здобувачів. Це також вказує на загальне задоволення викладанням, однак з можливістю подальшого покращення для досягнення максимального рівня задоволеності. На оцінку «3» (задовільно) оцінили викладачів 2,9% здобувачів. Це незначний відсоток, який свідчить про середній рівень допомоги, але потребує уваги з боку викладачів для підвищення рівня опанування матеріалом. На оцінку «2» (незадовільно) оцінили допомогу викладачів 5% здобувачів, що вказує на наявність проблем з опануванням сучасними знаннями та практичними навичками. На оцінку «1» (дуже незадовільно) оцінили викладачів 12,8% здобувачів, що свідчить про значну кількість здобувачів, які залишилися незадоволеними рівнем допомоги викладачів у процесі навчання. Це вимагає термінового аналізу та корекції підходів до викладання.

## Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?

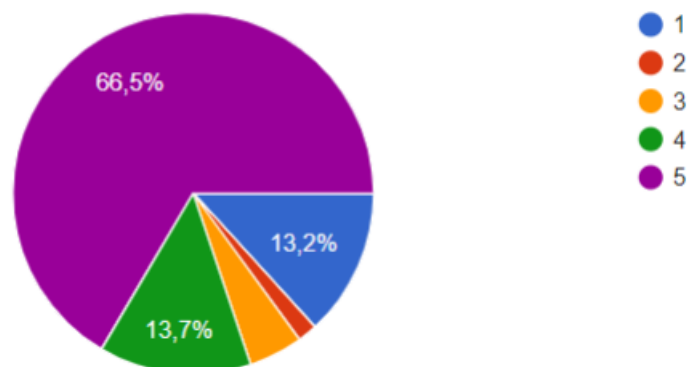
134 ответов



На рівень «5» (відмінно) бажання продовжувати навчання у викладачів висловили 67,8% здобувачів. Це свідчить про високий рівень задоволеності якістю викладання та професіоналізмом викладачів. На рівень «4» (добре) оцінили бажання продовжувати навчання 11,9% здобувачів. Це вказує на загалом позитивне ставлення до викладачів з можливістю покращення деяких аспектів викладання. На рівень «3» (задовільно) бажання продовжувати навчання у викладачів оцінили 3% здобувачів. Це незначний відсоток, який відображає певні зауваження до викладання, але не критичний рівень незадоволеності. На рівень «2» (незадовільно) оцінили 1,4% здобувачів, що свідчить про поодинокі випадки невдоволення методами викладання викладачів. На рівень «1» (дуже незадовільно) оцінили 15,9% здобувачів. Це досить високий відсоток незадоволення, який свідчить про наявність проблемних аспектів у викладанні, що можуть викликати суттєве невдоволення серед частини здобувачів.

## Зазначте позитивні сторони викладання

134 ответов



На оцінку «5» (відмінно) оцінили викладання 66,5% здобувачів, вказавши на відмінне розкриття матеріалу, логічність викладу та пояснення складних моментів. Це свідчить про високий рівень викладання та задоволеність більшості здобувачів. На оцінку «4» (добре) позитивні сторони викладання оцінили 13,7% здобувачів. Це показує, що загалом здобувачів задоволені викладачами, однак можуть бути певні моменти, які потребують покращення. На оцінку «3» (задовільно) оцінили викладання 4% здобувачів, що може свідчити про нейтральне ставлення до викладачів та можливі труднощі у сприйнятті навчального матеріалу. Оцінку «2» (незадовільно) поставили 2,6% здобувачів вказуючи, на часткову незадоволеність якістю викладання та потребу в корекції підходів. На оцінку «1» (дуже незадовільно) оцінили позитивні сторони викладання 13,2% здобувачів, що є суттєвим показником незадоволення частини здобувачів якістю викладання, розкриттям матеріалу та поясненням складних моментів.